後漢書集解

序

范蔚宗氏後漢書拔起眾家之後獨至今存其襃尚學術表章節義既不蹈前人所譏班馬之失至於比類精審屬詞麗密極才人之能事雖文體不免隨時而學識幾於邁古矣司馬續志經劉氏注補自今觀之其禮儀祭祀分部不明光武即位祝文已載帝紀而文內竄入誅赤眉青犢後事祭祀宗廟誤以元成哀平四帝三世代四親廟與范書紀傳不合乃其巨失昔人言入志因范書幸存益微詞也唐章懷注成於眾手皆以爲美猶有憾國朝惠棟全書補注刊見粵海堂叢書中無人爲之合併余服膺此書有年於遺文奧義覆加推闡惠氏外廣徵古說請益同人所得倍夥爰取而刊行之因念是書章懷注後歷千年而惠氏爲補注更二百年而余爲集解纂述之事何其遼哉而余以衰年又值流離奔走之

際孤心獨力未一輟業緜歷數載黽勉有成未始非是書之幸也琴川毛氏汲古閣序云刊范史時適當崇禎順治之際今余再刊又丁國變倘亦有運數存其間邪烏虖唏已乙卯仲秋月朔長沙王先謙撰

後漢書集解述略

范氏撰後漢書原定十紀十志八十列傳合為百篇本史通正史篇蓋取與班氏前漢書相應其敘例論贊始均別行范獄中書云紀傳例為舉其大略劉昭補志序云范敘例所論備精與奪章懷注光武紀安紀並留引范敘例之文自應別有傳述隋志別有范氏後漢讚論四卷唐志作論贊五卷宋志始不著錄當由已無單行本紀傳先成十志未及徧作久遂全佚章懷注帝后紀十皇女下云沈約謝儼傳范所撰十志一皆託儼披撰垂畢遇范敗悉蠟以覆車不復得按此所引沈約儼傳宋書不載今無可考但范有百官志已見帝后紀有禮樂志與服志見東平王蒼傳有五行志天文志見蔡邕傳又南齊書文學傳檀超掌史職議立十志百官依范曄合州郡是范志齊時向有存者超目見能舉其例至梁乃全佚恐蠟以覆車之說特指餘志未成者也序例疑亦未備劉昭補志序云序或未周寖至並亡范傳載范獄中為書與甥姪敘其作後漢書大略自負特甚然固不愧體大而思精也書云吾狂釁覆滅豈復可言汝等皆當以罪人棄之然平生行己在懷猶應可尋至於能不意中所解汝等或不悉知吾少懶學問晚成人年三十許政始有向耳自爾以來轉為心化推老將至者亦當未已也往往有微解言

乃不能自盡爲性不尋注書心氣惡小苦思便憤悶口機又不調利以此無談功至於所通解處皆自得之於胸懷耳文章轉進但才思少難所以每於操筆其所成篇殆無全稱者常恥作文士文患其事盡於形情急於藻義牽其旨韻移其意雖時有能者大較多不免此累政可類工巧圖績竟無得也常謂情志所託故當以意爲主以文傳意以意爲主則其旨必見以文傳意則其詞不流然後抽其芬芳振其金石耳此中情性旨趣千條百品屈曲有成理自謂頗識其數嘗爲人言多不能賞意或異故也性別宮商識清濁斯自然也觀古今文人多不全了此處縱有會此者不必從根本中來言之皆有實證非爲空談年少中謝莊最有其分手筆差易文不拘韻故也吾思乃無定方特能膺難適輕重所稟之分猶當未盡但多公家之言少於事外遠致以此爲恨亦由無意於文名故也本未關史書政恆覺其不可解耳既造後漢轉得統緒詳觀古今著述及評論殆少可意者班氏最有高名既任情無例不可甲乙辨後贊於理近無所得唯志可推耳博膽不可及之整理未必愧也吾雜傳論皆有精意深旨旣有裁味故約其詞句至於循吏以下及六夷諸序論筆勢縱放實天下之奇作其中合者往往不減過秦篇嘗共比方班氏所作非但不愧之而已欲徧作諸志前漢所有者悉令備雖事不必多且使見文得盡又欲因事就卷內發論以正一代得失意復未果贊自是吾文之傑思殆無一字空設奇變不窮同合異體乃自不知所以稱之此書行故應有賞音者紀傳例爲舉其大略耳諸細意甚多自古體大而思精未有此也恐世人不能盡之多貴古賤今所以稱情狂言耳吾於音

樂聽功不及自揮但所精非雅聲爲可恨然至於一絕處亦復何異邪其中體趣言之不盡弦外之意虛響之音不知所從而來雖少許處而旨態無極亦嘗以授人士庶中未有一毫似者此永不傳矣吾書雖小小有意筆勢不快餘竟不成就每愧此名案此書官本錄附全書之後題曰自序依南史省去吾狂釁覆滅至汝等或不悉知四十三字循吏傳注係摘錄 論摩

太史別攄見解往往突過蘭臺贊體用詩以代序述亦馬班之遺範殆自劉昭作注早合紀傳並行論贊至隋唐尚有單行本則初原別行自屬可據然謂宋志始無單行之著錄疑合紀傳始於宋則章懷注已先合之矣謂即始於唐則蕭子顯南齊書論後著贊史通謂即依范書誤本是梁世又已先合之矣惟謂合自劉昭集注本者最爲近之第范見刑時書未大成以贊繼論原未必范意如此唐志論贊五卷隋志原作讃論四卷卷數出入雖不可曉但論贊必係各爲卷故贊亦可置論前也且某論某贊先亦必各有小題乃可單行而紀傳之合數人爲一卷者卷仍止一贊論則隨人而立或有或無勢不能論與贊共一題尤非各爲卷不能編次自小題爲合者所省遂全失眞面否則既可別行者即可附於書後另爲卷矣而晁公武陳振孫洪邁輒援史通所指摘一二事過相菲薄雖范之夸詡有同空穴來風而劉知幾徧訶前人即馬班亦嘗

贅備至何有於范顧所指如創爲皇后紀及傳王喬左慈詭譎事何煒巳明其不足爲累矧呂后有紀昉自馬班本陳浩官本考證校語華嶠著後漢書且以皇后配天作合前史作外戚傳以繼末編爲非其義特易爲皇后紀以次帝紀本晉書華嶠傳則范之后紀固因而非創柏翳石槨史記秦紀書之圯上授書穀城化石前書張良傳仍載之王左詭譎雖多旣巳迸之方術尙安足疵范獄中書沈約巳云自序並實劉昭首爲范書作注亦云良跨衆氏知幾雖嘗短范然仍極稱其長曰簡而且周疏而不漏論早定矣翟公巽作東漢通史偶議范書冗漏王應麟歎曰史裁如范千古能有幾人公巽何物妄加譏貶耶然則晁陳洪之於范拾史通牙後慧以人廢言並力詆贊辭謂爲佻巧失史家之體而忘改述呼贊范實同班其說亦著於史通蕭選輯文於史論史述

贊班范並取體豈有異蚍蜉撼樹亦與公異同爲不自量也

後漢著述在范前者自東觀漢記以下無慮數十家東觀漢記其始班固陳宗尹敏孟異作世祖本紀及光武時功臣列傳劉珍李尤作建武以後至永初間紀傳伏無忌黃景作諸王王子功臣恩澤侯表南單于西羌傳地理志邊韶崔實朱穆曹壽作皇后外戚儒林傳實壽又與延篤雜作百官表及順帝功臣傳共成一百十四篇其後馬日磾蔡邕楊彪盧植著作東觀又就紀傳之可成者接續之詳見史通隋志載一百四十三卷專家之作則謝承後漢書一百三十卷薛瑩後漢記一百卷司馬彪續漢書八十三卷華嶠後漢書九十七卷謝沈後漢書一百二十二卷張瑩後漢南記五十五卷袁山松後漢書一百卷袁宏後漢紀三十卷張璠後漢紀三十卷袁暀獻帝春秋十卷劉芳[illegible][illegible]作漢靈獻二帝紀六卷樂資山陽公載記十卷王粲漢末英雄記十卷侯瑾漢皇德記三十卷及漢獻帝起居注五卷均見隋志又劉義慶後漢書五十八卷孔衍後漢尚書六卷後漢春秋六卷張溫後漢尚書十四卷見新舊唐志范氏原以東觀記爲本書見明八王傳首又廣集學徒窮覽舊籍刪煩補略取資實宏然進退眾家以成一家之言筆削所關談何容易王鳴盛推詳書法類次信其悉合班書則整理之間彌見良工心苦乃孔

歐孟章宗源以皇后作紀及紀傳論序偶取華嶠之言遂謂范書全本華書趙翼亦謂後漢成書既多范氏采擇自易斯不然矣史通嘗謂言漢中興史者唯范袁二家袁紀出范之前且抑居范後觀袁紀自序謂眾漢書煩穢雜亂多不次敘華書即在袁指斥之中范獄中書且欲凌班豈復措意華氏華書遭晉東徙又三唯存一少可依據三譜十典范氏未倣其例亦未沿其名而曰全本華書可云孟浪昔班造前漢太半據龍門成書而潛精積思猶至二十餘年始就范時舊籍唐志多存而章懷注中識其所因於華氏者亦僅寥寥六事不關紀傳正文劉趙淯于江劉周趙傳序袁安傳論桓馮傳論猶失之於馮衍以上中興二十八將論首七句肅宗紀論首二句章懷皆著爲華嶠之辭又班固傳論然亦身陷大戮以上則著爲略華嶠之辭蓋實以嶠辭未善改之雖晚末有陳志可資視班之因於史記者抑又甚艱皇云易乎荀董以下十傳及東夷烏桓鮮卑傳多因三國志

范書隋志載九十七卷新舊唐志則云九十二卷宋志則云九十卷以十紀八十列傳篇各爲卷計之惟宋志卷數與今本合隋唐志所載或多七卷或多五卷當由就紀傳之篇重者分出子卷隋所分者唐又間取而合之是以卷數不同實則此書歷代相承紀傳具在並無亡佚也前爲范書作注者劉昭而外尚有吳均劉熙二家均有齊春秋三十卷遞見隋唐志而後漢書注九十卷（見梁書文學傳）隋志已不著錄必由早亡熙有孟子注七卷亦遞見隋唐志而范注一百二十二卷惟新唐志載之宋志復不著錄則亦晚出旋佚其得失舉無可考至昭所爲范後漢書注劉知幾有吐核棄滓之譏知其采輯衆漢異同略如裴松之之注三國志昭既爲范書作注病其無志復取司馬彪續漢書八志注而補之其自序甚詳可爲明證（全序已刻入續志集解中）溯梁書昭

傳昭集注范後漢書本一百八十卷隋志則云一百二十五卷新舊唐志則惟存補注五十八卷宋志則惟存補注後漢志三十卷似其注至隋已稍殘闕至唐遂無幾存知幾雖猶及見其書亦未必果睹其全矣第唐時功令習後漢書者並昭所注志爲一史（見通志選舉略）故續志注三十卷得以保存至宋不廢耳章宗源乃謂唐志所載之五十八卷既稱補注疑專指馬彪志注又謂新唐志所載之劉熙范注一百二十二卷亦劉昭之誤以唐志范書本九十二卷合以續志三十卷適成一百二十二卷也此無論昭之注范梁書隋志所載分卷皆有不符且續志僅八篇昭猶分卷三十豈范書紀傳爲篇九十而僅分多二卷抑唐志范書卷數已不同隋豈梁人著書反能默合唐志卷數至疑補注爲專指補志則尤失審詳史通補注之名稱本謂擬衆史

之異辭補前書之所闕若裴松之三國志陸澄劉昭兩漢書劉彤晉紀劉孝標世說之類又云劉昭宋范所捐以爲補注是昭所爲後漢書注本通稱補注後世惟見昭續志注不見昭范書注故疑或有別也宗源世推好學而亦有此誤說何耶以續志補范昉自劉昭昭之後漢書注固已合志於紀傳矣昭自序有云迺借舊志注以補之分爲三十卷以合范史然此自劉氏一家之學范書原本則仍止紀十卷傳八十卷未嘗闌入續志也章懷爲范作注自係據范原本間引續志之說必別之曰續漢志又析范書九十卷爲一百卷以展成數明見唐志新舊志同皆爲無志之證宋志不數章懷分出之卷故仍題九十卷推攷太宗淳化五年初刻本及眞宗景德二年校定本猶無續志也及眞宗乾興元年孫奭誤以續志三十卷爲昭自作以述范者始奏請合刻補闕國子監

奉牒依奏施行

牒云中書門下牒國子監翰林侍講學士尚書工部侍郎知審官院事兼判國子監孫奭奏臣忝膺朝命獲厠近班思有補於化文輒干塵於睿覽竊以先王典訓在述作以惟明歷代憲章徵簡策而何見鋪觀載籍博攷前聞制禮作樂之功世存治襲天文地理之說率有異同馬遷八書於焉咸在班固十志得以備詳光武嗣西漢而興范曄繼東觀之作成當世之茂典列三史以並行克由聖朝刊布天下雖紀傳之類與遷固以皆同書志之間在簡編而或闕臣竊見劉昭注補後漢志三十卷[illegible]蓋范曄作之於前劉昭述之於後始因亡逸終遂補全綴其遺文申之奧義至於輿服之品具載規程職官之宜各存制度儻加鉛槧仍俾雕鋟庶成一家之書以備前史之闕伏況晉宋書等例各有志獨茲後漢有所未全其後漢志三十卷欲望聖慈許令校勘雕印如允臣所奏乞差臣與學官同共校勘兼乞差劉崇超都大管句伏侯敕旨牒奉敕宜令國子監依孫奭所奏施行牒至准敕故牒乾興元年十一月十四日牒奏此牒乾興監本刻列卷首奭謂范作於前劉述於後雖誤以志爲即昭所撰述尚知非范原著景祐初余靖重校後漢亦云十志未成至梁劉昭補成之亦仍奭說也自洪邁以下則直以八志爲范作劉注失之彌遠矣

遂共成一百二十卷而後世必謂范書原已析爲一百卷章懷作注始復爲九十卷宋志因而題之不思范書志未成從無百卷之說惟章懷注本始有之安得

據宋志九十卷之題並沒在前之新舊唐志或又謂章懷注范全本劉昭八志注用昭原文故仍昭名以爲識別甚且謂章懷於紀傳則改昭注於八志注則不改者以注紀傳易注志難乃避難而趨易不思昭之補注唐志所載已僅存五十八卷除去志注三十卷屬於紀傳者僅矣章懷果何從全據之乎抑詳觀章懷之注范不減於顏監之注班惜非一手所成據新唐書與章懷共任爲後漢注者有張大安劉訥言革希玄許叔牙成玄一史藏諸周寶寧等見章懷本傳又見張公謹岑長倩傳不免有踳駁漏略之處然多主故訓與昭補注之體既殊而所引據各書率爲唐志所著錄亦何事借徑於昭惟皆誤以章懷所注後漢書本有八志疑其既全取昭志之注必不能不並取昭紀傳之注耳夫章懷果已合昭所注志於紀傳則唐時習後漢書者自已兼習八志何又於選舉別申功令以後漢並劉昭所注志

為一史宋時孫奭何又特請合刊不經之談所當深辨也
宋本後漢書景德以前既尚無志則後世疑無志者爲宋民間俗本或不盡然自乾興改刊志復附入迨仁宗景祐元年余靖又上言文字舛譌爰命王洙與靖偕赴崇文院讎對靖洙悉取館閣諸本參校凡增五百一十二字損一百四十三字改正四百一十一字（見景祐二年九月中書門下牒文此文亦刻景祐刊誤本卷首官本已節錄）及嘉祐七年仁宗讀後漢書見墾田字皆作懇又詔劉攽等分手校正故兩漢刊誤世傳三劉同作（謂攽與兄敞及敞子奉世）而東漢刊誤史乃專屬之攽（見宋史攽本傳）高宗南遷至紹興末重刊監本蓋始以攽說附入注文之後今原書久佚反賴監本存之官本已照轉刊而汲古本原未有此集解以汲古本爲主故并攽說於解中孝宗淯熙間吳仁傑又撰兩漢刊誤補遺今存十卷雖與宋志卷數適合

而言後漢書者僅得兩卷解中仍從采掇元胡三省注通鑑於章懷注時有引伸所取亦多通標曰通鑑胡注

官本考證最爲精審集解全錄其官本文字有與汲古本異者亦詳記之近儒致力於後漢書莫勤於惠棟所著後漢書補注既已備載而侯康之後漢書補注續沈銘彝之後漢書注又補均主羽翼惠氏有可采者亦應不遺他如陳景雲兩漢書舉正王鳴盛十七史商榷錢大昕三史拾遺廿二史考異錢大昭兩漢書辨疑趙翼廿二史劄記洪亮吉四史發伏沈欽韓兩漢書疏證周壽昌兩漢書注補正於後漢書博引旁徵所見有同有異但經采取各著其名間或意涉未安竊附己說及出友朋商訂者並加識別以存其眞

劉昭補注梁書本傳亦曰集注者謂專集後漢同異以爲注也史通譏其言盡非要事皆不急或未免過甚其辭然必隸事爲

多而略於訓詁矣今觀所注八志徧及經傳前史反多主解釋文字證明故實初非專采後漢同異當由眾家後漢馬彪而外措意於志者本自無多而又阨於永嘉如華典雖成華嶠十典未成而終嶠中子徹少子暢踵成之旋已不可復識故無幾同異可舉注體亦因之少變昭自序固云狹見寡陋匪同博遠及其所值微得論列槪可知也又昭於天文志第三卷五行志第四卷皆全卷無注亦必亡佚緣唐以前書皆手寫傳布甚稀一有闕殘或被刊落即無從補復近儒有追論及之者皆入集解至關於典制名物後世無徵即亦不敢强爲之說

宋熊方著補後漢年表十卷錢大昭惜其繆漏更爲補表八卷盧文弨亟稱其精確誠後來居上矣然謂當與續志並繫於范書之後則范書原未嘗有表但可與所撰後漢郡國令長攷同

爲治范書者之一助耳必附入之反形其贅范氏十志除百官禮樂輿服五行天文五門見本書外如南齊書所載尚有州郡一門已見前注是十志已具其六范獄中書欲令前漢所有者悉備州郡固可代地理而律厤刑法食貨郊祀溝洫藝文非四門所能容也或已附郊祀於禮樂省溝洫入州郡耶至律厤刑法食貨藝文必各立一門乃能備前漢所有劉昭見范志全闕補以馬彪八志百官輿服五行天文名同乎范而禮儀不言樂祭祀統言郊與范之禮樂志殆必不侔郡國之名雖猶夫州郡固亦未兼溝洫律厤具矣而無刑法食貨藝文皆未足彌范氏之憾是以錢大昭侯康各有後漢藝文志之補顧藝文本以致一代經籍之存亡補者用力雖多而東漢增出之書亡佚於齊梁間者隋唐人已無從輯錄則亦但能考其所存莫能考其所亡故

前漢書各本文字之異宋人精校勘者類能臚舉而詳識之後漢源流尟有述者但自宋初有板本後鏤板雖始唐末至周顯德中乃用以刊經籍至後漢書之有刻本則又自宋淳化命官分校三史始刊於杭州朱彝尊經義考載葉夢得云淳化中以史記前後漢書付有司摹自是書籍刊鏤者益多官書多兩漢並刊如淳化本太宗淳化五年景德本真宗咸平中命刁衎晁迥與丁遜覆校兩漢書板本景德閒奏上乾興本即真宗乾興初孫奭奏請以劉昭後漢志補注三十卷合刊者景祐本即仁宗景祐初余靖刊誤本熙寧本即仁宗嘉祐末命劉敞等分校至神宗熙寧初成書紹興本刊自高宗紹興末年訖孝宗時始成書元趙孟頫有家藏本王世貞錢謙益皆爲之跋明南北雍本即南北監本明自英宗正統閒始有官刊經籍其時王振用事由司禮監主之亦稱監本故國子監所刊經史恥於無別易監言雍南國子監刊修二十一史成於世宗嘉靖十一年條就監中十七史舊板考對修補宋史板取廣東朱英所刊遼金二史原無板購求善本翻刻輳集而成然四史皆用舊板故後漢南雍本亦爲時重北國子監合刻二十一史係神宗萬曆二十四年開雕成於三十四年者皆有前漢即有後漢可攷而知今世所傳

則惟紹興以後之本及元小字本麻沙坊本亦係兩漢並刊明閩本明周采周琉柯喬等刊亦有前漢書北宋以前之本未有能見之者遭亂辟地聚書滋難其所未詳以俟來者

汲古閣本卷首

集解本不別立目錄即用此本書卷首目錄以便檢查仍準前書補注之例又用此本書內每卷第一行皆上列小題某紀某傳第幾下列大題後漢書幾大題帝后紀終後漢書十列傳即始後漢書十一傳與紀直接為編次八志自後漢書一至後漢書三十別為大題不相屬雜猶存古本規模目錄則式同前書列志目於紀目後傳目前但於紀志傳各立小題標明卷數原無大題雖未免目與書歧而編目以志居紀傳之中要爲史家相承通例今亦不敢妄有改易

范曄後漢書凡九十八篇總一百三十卷

集解黃山曰范書紀傳原共九十篇篇爲一卷見宋志章懷作注分光武紀皇后紀桓馮列傳蘇楊郎襄列傳班彪列傳馬蔡列傳袁劉列傳及儒林文苑方術三列傳各爲上下兩卷增多十卷別見唐志然觀劉昭范書集注作一百八十卷亦明見梁書昭傳是分卷固不自章懷始特章懷注乃釐爲百卷耳續志八篇昭注復析爲三十卷故篇卷凡總兩數懸異如此惟志八篇本司馬彪之作而此題統稱范後漢書究嫌無別

十帝紀一十二卷　唐章懷太子賢注

八志三十卷　劉昭補注

八十列傳八十八卷　唐章懷太子賢注

皇明崇禎十有六年歲在尙章叶洽窉月上巳琴川毛氏開雕

索隱

曰尙章癸也爾雅作昭陽今從史記麻書集解黃山曰汲古閣本後漢書無宋乾興元年孫奭奏請並劉昭補志合刊牒文亦無景祐元年余靖奏請刊誤牒文蓋所據宋本原非監本故文字視監本多異而亦往往有勝監本者南宋私家刻本書籍流傳後代如廖氏世綵堂余氏有勤堂等凡六七家皆首稱善本毛氏收藏既富所據必別有至精之本

後漢書目錄

帝紀一十卷

第一卷

光武皇帝上 秀 集解 黃山曰自皇后紀以下皆就卷分上下首卷獨就月分上下殊未畫一

光武皇帝下

第二卷

顯宗孝明皇帝 莊

第三卷

肅宗孝章皇帝 炟

第四卷

孝和皇帝 肇

孝殤皇帝 隆

第十卷上集解黃山曰此卷上下之次行應有皇后紀大目如列傳光武十王例目下並應注明皇女附

光武郭皇后

光烈陰皇后

明德馬皇后

章德竇皇后

和帝陰皇后

和熹鄧皇后

第十卷下

安思閻皇后

順烈梁皇后

孝崇匽皇后

桓帝懿獻梁皇后集解黃山曰後漢定皇后謚上一字皆與帝同故舉謚卽知爲何帝

之后謚獻前崩謚不著桓非仍加桓帝二字不明也

孝桓鄧皇后【集解】黃山曰孝桓當作桓帝下孝靈亦當作靈帝觀後紀書桓帝鄧皇后靈帝宋皇后足證目錄之誤官本孝桓作桓帝孝靈誤與此同

桓思竇皇后

孝仁董皇后

孝靈宋皇后【集解】黃山曰官本孝靈宋皇后後有靈思何皇后獻帝伏皇后兩目與后紀合此乃有紀無目視同貴人美人無例可通當由奪誤

獻穆曹皇后

列傳八十卷

第一卷

劉玄　劉盆子

第二卷

第三卷

第四卷 宗室四王三侯

馮衍下

第十八卷下

馮衍

第十九卷

申屠剛　鮑永 子昱

郅惲 集解黃山曰此下據本傳應有子壽二字注官本不脫

第二十卷上

蘇竟　楊厚

第二十卷下

郎顗　襄楷

第二十一卷

郭伋　杜詩

東海恭王彊　沛獻王輔
楚王英　濟南安王康
東平憲王蒼子任城孝王尙
阜陵質王延　廣陵思王荆
臨淮懷公衡　中山簡王焉
琅邪孝王京〔集解〕黃山曰依本傳次序琅邪孝王京當列臨淮懷公衡中山簡王焉之前
第三十三卷
朱暉孫穆　樂恢
何敞
第三十四卷
鄧彪　張禹
徐防　張敏

徐璆

第三十九卷

王充　王符

仲長統

第四十卷【集解】錢大昭曰依光武十王之例此下當有明帝八王三字閩本不脫黃山曰官本此下有明帝八王四字小注

千乘哀王建　陳敬王羨

彭城靖王恭　樂成靖王黨

下邳惠王衍　梁節王暢

淮陽頃王昞　濟陰悼王長

第四十一卷

李恂　陳禪

龐參　陳龜
橋玄
第四十二卷
崔駰子瑗　孫寔
第四十三卷
周燮　黃憲
徐穉　姜肱
申屠蟠
第四十四卷
楊震子秉　孫賜　曾孫彪　玄孫修
第四十五卷（集解）錢大昭曰此下脫章八王三字閩本不脫黃山曰官本此下有章帝八王四字小注
千乘貞王伉　平春悼王全

段熲

第五十六卷

陳蕃　王允

第五十七卷黨錮

劉淑　李膺

杜密　劉祐

魏朗　夏馥

宗慈　巴肅

范滂　尹勳

蔡衍　羊陟

張儉　岑晊

陳翔　孔昱

苑康【集解】黃山曰廣韻二十阮苑字注左傳齊大夫苑何忌賈氏羣經音辨苑姓也於阮反春秋傳有苑何忌案苑今左氏昭二十年傳作苑釋文於元反姓氏攷殷武丁子文封苑其後因氏焉爲說荒遠難徵惟唐柳宗元有送苑論登第後歸覲詩序見劉禹錫所編柳文中是苑姓至唐尚有聞作苑蓋誤苑康並見本書荀淑竇武傳而本傳作苑康亦誤

檀敷

劉儒　賈彪

何顒

第五十八卷

郭太【集解】黃山曰篇末附著左原孟敏庾乘宋果賈淑史叔賓黃允謝甄王柔等事不爲傳故不目

符融　許劭

第五十九卷

竇武　何進

第六十卷

董宣　樊曄

李章　周紆

黃昌　陽球

王吉

第六十八卷宦者

鄭衆　蔡倫

孫程　曹騰

單超　侯覽

曹節　呂強

張讓

第六十九卷儒林上集解黃山曰儒林文苑方術本皆就倂分上下忽皆省去卷下上下字至三卷卷數有類重出而首卷光武紀又無兩第一卷至一百三十卷之總數亦不能復合几此疏繆處斷非原編目錄如此

劉昆　洼丹

任安　楊政

張興　戴憑

孫期　歐陽歙

牟長　宋登

張馴　尹敏

周防　孔僖

楊倫集解黃山曰倫原誤論據本傳正

第六十九卷　儒林下

高詡　包咸

魏應　伏恭

任末　景鸞

第七十卷 文苑下

至目與傳岐亦如仇覽作仇香據當時所共知者耳

戴就

趙苞　向栩

諒輔　劉翊

王烈

第七十二卷方術上

任文公　郭憲

許楊　高獲

王喬　謝夷吾

楊由　李南

李郃　段翳

廖扶　折像

樊英

第七十二卷 方術下

第七十三卷逸民

野王二老　向長

逢萌（集解黃山曰逢音龐）　周黨

王霸　嚴光

井丹　梁鴻

高鳳　臺佟

韓康　矯慎

戴良　法真

漢濱老父（集解黃山曰據本傳漢濱當作漢陰今各本目錄皆相承作漢濱御覽已沿其誤）

陳留老父　龐公

第七十四卷列女

鮑宣妻　王霸妻

姜詩妻　周郁妻（集解）黃山曰郁原誤都據本傳正

曹世叔妻　樂羊子妻

陳文矩妻　孝女曹娥

許升妻　袁隗妻

龐淯母（集解）黃山曰母原誤妻據本傳正又淯及母娥魏志均有傳本傳作龐淯亦誤

劉長卿妻　皇甫規妻

陰瑜妻　盛道妻

孝女叔先雄　董祀妻

第七十五卷（集解）黃山曰諸夷列傳其間有據種類國名分篇者亦有附見者獨無子目亦嫌未備

東夷（集解）黃山曰夫餘高句驪句驪東沃沮濊北三韓倭凡七篇

第七十六卷

南蠻（集解）黃山曰巴郡南郡蠻板楯蠻夷附　西南夷（集解）黃山曰夜郎滇哀牢邛都莋都

冉駹凡六國又白馬氐附

第七十七卷

西羌集解黃山曰羌無弋爰劍滇良東號子麻奴凡四篇又湟中月氏胡附

第七十八卷

西域集解黃山曰拘彌于窴西夜子合德若條支安息大秦大月氏高附天竺東離栗弋嚴奄蔡莎車疏勒焉耆蒲類東且彌車師前王車師後王凡二十二國

第七十九卷

南匈奴前書直言匈奴傳不言南北今稱南者明其為北生義也以南單于向化尤深故舉其順者以冠之東觀記稱匈奴南單于列傳范曄因去其單于二字集解黃山曰此亦本傳小題下章懷注文也編目錄者本卽用小題為主目故並注取之與前第三十卷下有注同

第八十卷

烏桓　鮮卑

光武起後漢乙酉歲改建武元年傳及十二帝至獻帝建安二十五年庚申〔集解〕黃山曰庚申誤當作庚子凡一百九十五年

志三十卷

第一卷 律厤上

律準 候氣〔集解〕黃山曰志例諸小目本皆逐行分作兩層寫閒有參差者卽爲正之

第二卷 律厤中

賈逵論厤 永光論厤

延光論厤 漢安論厤

熹平論厤 論月食〔集解〕黃山曰食官本作蝕案食蝕古

通作惟查是卷志文日食字本皆作食與後五行志文言日月蝕異此目各據本文非有岐誤

第三卷律厤下

厤法

第四卷禮儀上集解黃山曰原本注儀皆誤義今正

合朔　立春

五供　上陵

冠　夕牲

耕　高禖

養老　先蠶

祓禊

第五卷禮儀中

立夏　請雨

第十一卷天文中

明十二　章五

和三十三　殤一

安四十六　順二十三

質三

第十二卷天文下

桓三十八〔集解〕黃山曰三官本作二誤　靈二十

獻九　隕石

第十三卷五行一

貌不恭　淫雨

服妖　雞禍

青眚〔集解〕黃山曰據志連青祥言　屋自壞

常山　中山

安平　河間

清河　趙國

勃海

右冀州

第二十一卷 郡國三

陳留　東郡

東平　任城

泰山　濟北

山陽　濟陰

右兗州

東海　琅邪

彭城　廣陵

下邳

右徐州

第二十二卷 郡國四

濟南　平原

樂安　北海

東萊　齊國

右青州

南陽　南郡

江夏　零陵

桂陽　武陵

長沙

右荆州

九江　丹陽

廬江　會稽

吳郡　豫章

右揚州

第二十三卷　郡國五

漢中　巴郡

廣漢　蜀郡

犍爲　牂牁【集解】黃山曰官本牂作牂

越巂　益州

永昌　廣漢屬國

蜀郡屬國　犍爲屬國

右益州

隴西　漢陽

武都　金城

安定　北地

武威　張掖

酒泉　敦煌

張掖屬國　張掖居延屬國

右涼州

上黨　太原

上郡　西河

五原　雲中

定襄　鴈門

朔方

右并州

涿郡　廣陽

代郡　上谷

漁陽　右北平

遼西　遼東

玄菟　樂浪

遼東屬國

右幽州

南海　蒼梧

鬱林　合浦

交阯　九眞

日南

右交州

第二十四卷 百官一

太傅　太尉

司徒　司空

將軍

第二十五卷 百官二

太常　光祿勳

衞尉　太僕

廷尉　大鴻臚

第二十六卷 百官三

宗正　太司農

四夷國　百官奉

第二十九卷 輿服上

玉輅　乘輿

金根　安車

立車　耕車

戎車　獵車

軿車　青蓋車

綠車　皁蓋車

夫人安車　大駕

法駕　小駕

輕車　大使車

小使車　載車

導從卒䨇集解錢大昭曰卒當作車志中標目亦作車黃山曰官本作車

車馬飾

第三十卷輿服下

冕冠　長冠

委貌冠　皮弁冠

爵弁冠　通天冠

遠遊冠　高山冠

進賢冠　法冠

武冠　建華冠

方山冠　巧士冠

卻非冠　卻敵冠

樊噲冠　術氏冠

鶡冠　幘

佩　刀

印　黃赤綬集解黃山曰官本三字另提行

赤綬　綠綬

紫綬　青綬

黑綬　黃綬

青紺綸　后夫人服

十二帝后紀一十二卷

八十列傳八十八卷

志三十卷集解黃山曰此行不著志數亦以別異於范書

後漢書卷五

帝紀第五

安帝 祜

後漢書卷六

帝紀第六

順帝 保

冲帝 炳

質帝 纘

後漢書卷七

帝紀第七

桓帝 志

後漢書卷八

志

後漢書卷十一

後漢書卷十二

後漢書卷十五
志第五　禮儀中

明十二　章五

和三十三　殤一

安四十六　順二十三

質三

後漢書卷二十二

志第十二天文下

桓二十八　靈二十

獻九　隕石

後漢書卷二十三

志第十三五行一

貌不恭　淫雨

服妖　雞禍

青眚　屋自壞

訛言　旱

謠　狼食人

後漢書卷二十四

志第十四 五行二

災火　草妖

羽蟲孽　羊禍

後漢書卷二十五

志第十五 五行三

大水　水變色

大寒　雹

冬雷　山鳴

右司隸

後漢書卷三十

志第二十 郡國二

潁川　汝南
梁國　沛國
陳國　魯國

右豫州

魏郡　鉅鹿
常山　中山
安平　河間
清河　趙國
勃海

右幷州

涿郡　廣陽

代郡　上谷

漁陽　右北平

遼西　遼東

玄菟　樂浪

遼東屬國

右幽州

南海　蒼梧

鬱林　合浦

交趾　九眞

日南

志第二十六百官三

宗正　大司農

少府

後漢書卷三十七

志第二十七百官四

執金吾　太子太傅

大長秋　太子少傅

將作大匠　城門校尉

北軍中候　司隸校尉

後漢書卷三十八

志第二十八百官五

州郡　縣鄉

後漢書卷三十九

志第二十九 輿服上

後漢書卷四十

志第三十輿服下

進賢冠　法冠

武冠　建華冠

方山冠　巧士冠

却非冠　卻敵冠

樊噲冠　術氏冠

鶡冠　幘

佩　刀

印

黃赤綬　赤綬

綠綬　紫綬

青綬　黑綬

黃綬　青紺綸

后夫人服

列傳

後漢書卷四十一

列傳第一

劉玄　劉盆子

後漢書卷四十二

列傳第二

王昌　劉永

張步　李憲

彭寵　盧芳

後漢書卷四十三

列傳第三

朱祐　景丹

王梁　杜茂

馬成　劉隆

傅俊　堅鐔

馬武

後漢書卷五十三

列傳第十三

竇融　弟子固　曾孫憲　玄孫章

後漢書卷五十四

列傳第十四

馬援　子廖　子防　兄子嚴　族孫棱

後漢書卷五十五

王丹　王良

杜林　郭丹

吳良　承宮

鄭均　趙典

後漢書卷五十八上

列傳第十八上

桓譚　馮衍

後漢書卷五十八下

列傳第十八下

馮衍 子豹

後漢書卷五十九

列傳第十九

劉般 子愷　　周磐

趙咨

後漢書卷七十上

列傳第三十上

班彪

後漢書卷七十下

列傳第三十下

班彪 子固

後漢書卷七十一

列傳第三十一

第五倫 曾孫種　　鍾離意

宋均 族子意　　寒朗

後漢書卷七十二
列傳第三十二　光武十王

後漢書卷七十三
列傳第三十三

列傳第五十三

李固子燮　杜喬

後漢書卷九十四

列傳第五十四

吳祐　延篤

史弼　盧植

趙岐

後漢書卷九十五

列傳第五十五

皇甫規　張奐

段熲

後漢書卷九十六

列傳第五十六

陳蕃　王允

後漢書卷九十七

列傳第五十七黨錮

劉淑　李膺

杜密　劉祐

魏朗　夏馥

宗慈　巴肅

范滂　尹勳

蔡衍　羊陟

張儉　岑晊

陳翔　孔昱

後漢書卷一百七

列傳第六十七酷吏

後漢書卷一百八

列傳第六十八 宦者

後漢書卷一百九上

列傳第六十九上 儒林

後漢書卷一百九下

列傳第六十九下　儒林

趙壹　衛宏

董鈞　丁恭

周澤　鍾興

甄宇　樓望

程曾　張玄

李育　何休

服虔　潁容

謝該　許慎

蔡玄

後漢書卷一百十上

列傳第七十上文苑

杜篤　王隆

後漢書卷一百十下

列傳第七十下　文苑

欽定四庫全書

補衍

後漢書卷一百十一

列傳第七十一 獨行

譙玄 李業

劉茂 温序

彭脩 索盧放

周嘉 范式

李善 王忳

張武 陸續

戴封 李充

繆彤 陳重

雷義 范冉 一名丹

後漢書卷一百十二上

列傳第七十二上方術

後漢書卷一百十二下

列傳第七十二下 方術

王和平

後漢書卷一百十三

列傳第七十三 逸民

後漢書卷一百十四

列傳第七十四 列女

鮑宣妻　王霸妻

姜詩妻　周郁妻

曹世叔妻　樂羊子妻

陳文矩妻　孝女曹娥

許升妻　袁隗妻

龐淯母　劉長卿妻

皇甫規妻　陰瑜妻

盛道妻　孝女叔先雄

董祀妻

後漢書卷一百十五

列傳第七十九

南匈奴前書直言匈奴傳不言南北今稱南者明其為北生

記稱匈奴南單于列傳

范雎因去其單于二字

義也以南單于向化尤深故舉其順者以冠之東觀

後漢書卷一百二十

列傳第八十

烏桓　　鮮卑

光武起後漢乙酉歲改建武元年傳及十二帝至獻帝建

安二十五年庚申凡一百九十五年

官本跋尾

原任詹事臣浩謹言按范氏後漢書隋志云九十七卷唐志云九十二卷論贊五卷今論贊附於紀傳共九十卷蓋自唐章懷作注付秘書省傳之至今其篇第如此唐志又云賢注後漢書一百卷以紀傳中分上下卷者凡十也劉昭注補志三十卷陳振孫云本別爲一書至乾興初孫奭建議校勘補亡借闕館閣書目乃直以爲百二十卷今考經籍志云後漢書一百二十五卷范氏本劉昭注則志之合於書亦不自奭始矣晁以道謂范書創爲后紀及采風俗通抱朴子詭譎事失史之體按呂后有紀見於前書不可謂創何焯云東京諸后臨朝者六范書自合史家之變未可議也王喬左慈附見於方術原未予立傳又何譏焉陳氏又云劉昭所注乃司馬

彪續漢書之八志今考章懷注所引續漢書文多與志同其言足信然先范氏而有作者若劉珍之東觀記謝承薛瑩華嶠謝沈袁山松諸家之書張瑩之漢南記今無一存者而彪書之志以附於漢書而傳非其幸歟范氏既未嘗爲序卷目皆後人所定一志而分爲數帙一傳而並列數人皆非史氏之舊馬班可作當不謂然然作者便於編輯讀者便於檢稽不啻爲晉宋以後史書導之先路矣兹奉

敕校勘監本漶漫剝落有他本可據者釐而正之疑不可考者仍之刊誤諸家在景祐以前者間爲補綴自吳仁傑刊誤補遺而下有前人所未及發者亦分别采輯以備參考刊刻既竣

臣浩復與同事諸臣詳審校勘錄爲後漢書考證若干條汲深而後知綆之短掃迅而後知葉之多爲悚爲慚罔知所措

臣謹識

又一葉

原任詹事臣陳浩庶子臣朱良裘侍讀臣齊召南洗馬臣陸

宗楷編修臣孫人龍原任編修臣杭世駿檢討臣萬松齡恩

貢生臣曾尚渭等奉

敕恭校刊